

[12th March 1960]

Disposal of cases in courts

* 317 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நீதி மன்றங்களில் வழக்குகள் குவிந்திருப்பதைக் குறைக்க வேலை நேரங்களையும் வேலை நாட்களையும் அதிகமாக்க வேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து மாநில சர்க்காருக்கு சிபாரிசுகள் ஏதாகிலும் வந்துள்ளதா?

(ஆ) அப்படியானால் அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: One of the recommendations made by the Law Commission of India relates to the reduction of pendency in the High Court. The Commission's report is under examination.

SRI S. M. ANNAMALAI: ஸார், சட்ட கமிஷன் செய்த சிபாரிசுகளின் நகல் இந்தச் சர்க்காருக்கு கிடைத்து விட்டதா? அப்படியானால் அதனுடைய நகல் ஒன்று இந்தச் சட்டசபையின் மேஜை மீது வைக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இந்த சிபாரிசுகள் எல்லாம் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதென்று நான் முன்னமேயே சொன்னேன். இதை பரிசீலித்து அரசாங்கம் என்ன முடிவுகளை எல்லாம் செய்திருக்கிறதோ அதைப்பற்றி கேள்வி கேட்டால் விவரங்கள் கொடுக்கலாம்.

SRI V. SUBBIAH: ஒரு ஜீவஞ்சல கேஸ் தீர்ப்புப் பிரகாரம் தனக்கு கிடைக்க வேண்டிய பண்ததை வசூல் செய்து தர வேண்டும் என்று ஒரு பெண் எஸ்.டி.எம். கோர்ட்டில் வழக்கு தாக்கல் செய்து 14 வாய்தாக்கள் ஆகியும் கூட இதுவரையிலும் பணம் கிடைக்காமல் இருக்கிறது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அப்படியானால் இப்படிப்பட்ட காலதாமதம் ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு அரசாங்கம் என்ன முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: வாய்தாக்கள் கேட்பது அனேகமாக கட்சிக்காரர்களே கேட்கிறார்கள். இதனால் தான் தவிர்க்க முடியாத தாமதமும் ஏற்படுகிறது.

SRI A. A. RASHEED: May I know, Sir, whether the number of judges has been increased for the speedy disposal of the cases?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I do not think, Sir, there is any necessity to increase the number of judges sanctioned.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: ஸார், வழக்கு மனைக்கு தகராறுகளை கொண்டு போன பிறகு வாய்தாக்கள் கேட்டாலும் அதை அனுமதிக்காமல் இருப்பதற்கு சர்க்கார் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இதற்கு சர்க்கார் ஒன்றும் ஏற்பாடு செய்ய முடியாது. இதைப்பற்றி கோர்ட்டார் தான் முடிவு செய்யவேண்டும்.

12th March 1960]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: அடிக்கடி கட்சிக்காரர்களே வாய்தாக்கள் கேட்பதற்கு காரணம் கோர்டுகள் எல்லாம் வெகு தூரத்தில் இருப்பது தான் காரணம் என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அப்படியானால் இதை முன்னிட்டாவது மூன்று லட்சம் ஐனத்தொகை கொண்ட தாலுகா ஒன்றுக்கு இப்போது இருக்கிற அடிஷனல் கோர்ட்டை நிரந்தர நீதி மன்றமாக ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: வழக்குகளைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர்களைப்போல் அவ்வளவு அனுபவம் எனக் கில்லை. ஆனால் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லுகின்ற காரணம் மட்டும் காலதாமதத்திற்கு காரணம் அல்ல. அதற்காக கோர்டுகளை அதிகரித்து கொண்டு போனால் அரசாங்கத் திற்கு அனுவசியமான செலவு தான் ஏற்படும்.

Centage charges

* 319 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதி விடிப்பாரா—

இலாகாக்கள் மூலமாக ஆர்ஜிதம் செய்யப்படும் மனைக்கட்டு நிலங்களுக்கு எந்த முறையில் Centage Charge விதிக்கப்படும்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Apparently the member refers to centage charges levied by the Director of Town-Planning, in respect of plans, etc., approved by his Department for Housing Schemes. Under the existing orders, centage charges at $\frac{1}{2}$ to 1 per cent are levied by the Director of Town-Planning, for work relating to Housing Schemes done by his Department. The State Housing Board has recommended the levy of centage charge at Rs. 25 per acre, or part thereof, for approval of layout plans by the Town-Planning Department for co-operative housing schemes. A decision on this question has not yet been taken.

SRI P. G. MANICKAM: ஸார், ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் மூலம் அரிஜனங்களுக்கு நில ஆர்ஜிதம் செய்யப்படும் காலத்தில் கூட ஸென்டேஜ் சார்ஜ் டவன் பிளானிங் சட்டப்படி 100-க்கு 25 என்ற விகிதத்தில் வகுவித்து வருகிறார்கள். இம்மாதிரி வகுவிக் கும் சென்டேஜ் சார்ஜிவிருந்து விலக்கு அளிப்பது பற்றி சர்க்கார் ஏதாவது கவனம் செலுத்துமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் ஒரு யோசனையை கூறுகிறார்கள். இந்த ஸென்டேஜ் சார்ஜ் அதாவது அவர்கள் செய்கிற சேவைக்காக ஒரு பகுதி வாங்கப்படுகிறது. இதை விலக்க வேண்டும் என்றால் அதைப் பற்றி நீதி அமைச்சர் அவர்கள்தான் பரிசீலனை செய்யவேண்டும்.